



## **GT Effectifs ICNA**

### **Séance du 15 janvier 2010**

#### ***Une méthode inflexible, un dialogue rompu***

Toute méthode de calcul a ses limites, nous l'avons admis, néanmoins nous estimons qu'il est toujours possible de revenir sur des modes de calcul qui nous paraissent soit obsolètes soit limités. Voilà pourquoi la CFDT, mandatée par ses sections locales, arrivait avec plusieurs propositions :

- La modification d'une variable « correction » dans le calcul des effectifs CRNA tenant compte à la fois du nombre de PC en salle mais aussi du nombre de PC détachés qui effectuent un nombre réduit d'heures en salle (200h au lieu de 984h pour un PC en équipe). Notre formule, certes encore imparfaite, tient cependant plus compte des réalités opérationnelles.

#### **REFUS DE L'ADMINISTRATION**

- Le retour au ratio 1 instructeur pour 5 stagiaires, afin de tenir compte de la forte charge de travail des subdivisions INS depuis la mise en œuvre de la licence. Le recul nous permet de chiffrer aujourd'hui la charge de travail. Les nombreux retours des centres nous obligent à contester la valeur retenue par la DO pour accorder les PC détachés. Toutes les OS confirment cette tendance.

REFUS CLAIR ET NET DE LA DO qui n'évoque même pas une réétude malgré nos chiffrages précis.

- La prise en compte d'une hausse prévisible du trafic, annoncée par la DGAC dans ses communiqués officiels, alors que DO et SDRH se basent sur la baisse de trafic 2009 pour justifier du très faible volume d'affectation 2010. La CFDT a prévenu du risque de courir après les effectifs lors de la reprise du trafic. On ne peut pas oublier que les temps de formation d'un ICNA sont proches de 5 ans pour être opérationnel. La CFDT a également demandé à dimensionner les effectifs en fonction des projets de réorganisation d'espace prévus.

REFUS DO ET SDRH qui disent se fier à la méthode par souci de transparence, mais qui se refuse également à « donner gratuitement en prévision de quelque chose que nous n'avons pas ». Nous retiendrons que cet argument n'est pas valable quand ça n'arrange plus l'administration ni d'autres syndicats.

## **FOCUS**

#### **Encore une préparation tronquée**

Cela devient une marque de fabrique, dénoncée à chaque GT effectifs et GS 32h, les documents nous parviennent la veille à 16h30.... voire en séance pour le GS 32h.

Impossible de préparer ces échéances en toute confiance.

La CFDT a donc décidé de ne pas valider les chiffres annoncés sur ce GT Effectifs mais d'attendre le CTP DSN pour en reparler.

### **La CFDT défend les personnels**

Bien que l'administration s'en défende, les nouvelles méthodes de calcul, bien que plus transparentes, n'en sont aussi que plus froides et implacables. Pour preuve, la très faible marge de négociation lors de ce GT, ainsi que les seuls 2 AVE ouverts pour le CRNA/O proposés par SDRH. La CFDT souligne l'intérêt de ne pas afficher de si faibles chiffres pour la confiance des personnels. Le CRNA/O est en attente de réponse sur les différents projets en cours, mais aussi d'un geste fort de l'administration en terme d'affectation de ressources nouvelles. Rien n'y fera.

Encore plus incompréhensible, l'attitude de l'administration concernant Orly. Le 2<sup>e</sup> aéroport de France, le 10<sup>e</sup> d'Europe en terme de mouvements, est aujourd'hui dans une situation critique. Le sous-effectif y est fortement inquiétant. Les choses ne vont pas s'arranger vu les réponses de l'administration... Explications.

- L'administration locale d'Orly a acté en CTP local le fort sous effectif, assurant les personnels de faire les efforts nécessaires pour revenir à une situation acceptable. Cela commençait par obtenir aujourd'hui un nombre suffisant de ressources nouvelles. La CFDT, pourtant convaincue du bien fondé de sa demande, a souhaité obtenir 16 ressources nouvelles pour 2010 sous la forme de 8 AVE et 8 sorties ENAC. En vain, puisque SDRH n'accorde à Orly que 10 ressources nouvelles pour 2010 sous la forme de 4 AVE et 6 sorties ENAC. 10 affectations, 14 départs, c'est donc un bilan une nouvelle fois négatif sur l'année 2010. La CFDT

avait demandé un geste significatif de la part de l'administration. La réponse envoyée au personnels est donc sans équivoque. Orly n'est pas une priorité. D'un autre côté, on accorde à CDG 2 AVE alors que le terrain est de 21 points au dessus du BO. De même, Nice et Marseille bénéficient respectivement d'une « prévision de projet Nice V 3 » et d'un plan d'affectation suite à alarme sociale. Ce qui porte ces terrains à des valeurs très supérieures aux BO actés, malgré une baisse du nombre de détachés accordés.

- Concernant la subdivision INS d'Orly, la CFDT a émis la demande légitime que la DSNA respecte son engagement de compensation de l'activité FHU dans la subdivision. Certains centres y ont eu droit, pas Orly. Nous renouvellerons cette demande en CTP DSNA puisque ni DO ni SDRH ne veulent s'engager sur ce terrain.

- Afin de décharger la subdivision INS, nous avons également émis la demande, conformément à notre ratio de 1 instructeur / 5 stagiaires, l'obtention d'un PC détaché supplémentaire. Cette demande, légitimée par un chiffrage du volume horaire de supervision en salle, a reçu une réponse NEGATIVE de la DO. Laquelle DO nous avait demandé au dernier GS 32h de motiver cette demande pour pouvoir l'étudier. Nous avons tenu notre engagement, mais aujourd'hui il n'est plus question de l'étudier. NON, c'est NON.

Devant un tel refus de dialogue et d'écoute, la CFDT à pris acte de la proposition de l'administration, mais refusé de la valider. Le CTP DSNA sera l'occasion de discuter du dialogue social... et des conséquences opérationnelles de ces choix.