



## FLASH ACTU N° 7 25 janvier 2012

### GT Effectifs ICNA 2012 : les équilibres fragilisés.

#### Des ressources nouvelles limitées

Le corps des ICNA n'est pas le plus impacté des corps de la DGAC par la RGPP, ce n'est pas le SPAC CFDT qui le démentira. Et pourtant, force est de constater que le trop faible recrutement effectué en 2011 (comme les années précédentes) se paie aujourd'hui cash dans l'alimentation des centres en ressources nouvelles. Cette politique, décrite dans le protocole « dénoncé » 2010-2012, était notamment une raison pour laquelle le SPAC CFDT l'avait rejeté. Ce ne sont donc que 2

promotions ENAC qui sortiront en 2012, cumulées aux lauréats de la Sélection Pro, aux ex 70-2, et aux RUE. Soit un total de 80 ressources nouvelles à répartir entre GT Effectifs (CRNA + Orly + CDG) et GS 32h (TWR et APP ICNA et TSEEAC). Il est proposé de retenir une répartition d'environ 40 ressources nouvelles pour le GT Effectifs, le reste étant alloué aux deux GS 32h de l'année 2012. C'est peu pour compenser ne serait-ce que les 40 départs CAP des CRNA/N et CRNA/E...

#### Des besoins différents et permanents

Pour compenser des phénomènes propres à chaque centre, il est nécessaire de corriger les résultats de la méthode de calcul globale des effectifs CRNA, basée sur le « fameux » indicateur I1 dont chaque OS a encore une fois pu critiquer la pertinence. Vague massive de départs CAP par-ci, périodes de charges

saisonniers par-là, ou encore effet Hub, projets systèmes novateurs, etc... Nombreuses sont les raisons de chacun de solliciter légitimement des ressources nouvelles, pour des raisons propres mais différentes selon les centres.

#### Les propositions de l'administration et les demandes du SPAC CFDT

Centres	Méthode globale DO/SDRH	Administration 1ere proposition		SPAC CFDT		Résultats validés		Totaux AVE+ENAC
		ENAC	AVE	ENAC	AVE	ENAC	AVE	
CRNA/N	8	10	4	10	6	10	7	17
CRNA/SE	11	6	8	4	12	6	11	17
CRNA/E	5	12	2	12	2	14	3	17
CRNA/SO	0	0	2	0	6	0	3	3
CRNA/O	1	2	2	4	4	2	3	5
Orly	10	4	6	4	6	4	6	10
CDG	10	6	4	6	4	6	4	10

#### Au final, l'administration propose 42 sorties ENAC, 37 postes d'AVE aux CRNA, Orly et CDG.

Les représentants du SPAC CFDT, non satisfaits du premier tour de table au regard de la proposition insuffisante de l'administration, n'ont pas voulu pour autant rentrer dans la surenchère d'affectations dans les CRNA et les grandes approches région parisienne proposée par certaines OS. Il est de notre

responsabilité de préserver les ressources ENAC non essentielles au GT Effectifs pour les deux GS 32h à venir en 2012. **Car les problèmes d'effectifs touchent effectivement tous les centres français CRNA y compris**, mais ils sont encore **plus sensibles sur des centres à faible BO car c'est immédiatement le tour de service donc la qualité de vie des agents qui sont touchés !**

Le SPAC CFDT préfère également défendre le principe de mobilité tant qu'il existe encore pour les centres que nous savons attractifs, d'où notre répartition ENAC AVE différente de celle retenue. Nous espérons sincèrement que les 2 ressources ENAC supplémentaires données par l'administration au GT effectif aujourd'hui ne viendront pas à manquer lors des deux GS 32h de 2012. **Nous déplorons donc le faible taux de mobilité offert lors de ce GT Effectifs, ainsi que le**

### Orly et CDG, un consensus positif pour l'avenir

L'important travail du SPAC CFDT pour maintenir une alimentation raisonnée sur les approches de la région parisienne porte ses fruits. Après la reconnaissance des 2 PC détachés supplémentaires INS à Orly en 2011, ainsi que la consolidation des moyens formation, SDRH continue son effort envers les personnels qui ont contribué à sauver une situation bien mal embarquée,

### A retenir pour les prochains GS 32h

38 ressources sûres (ENAC, EP/SP, RUE, 70-2) plus 3 ressources dont l'incertitude provient du taux de réussite à la formation initiale à l'ENAC. De l'avis du

### L'analyse du SPAC CFDT sur la gestion des affectations

Plus que sur la méthode, certes imparfaite, c'est sur l'équité globale de la répartition entre GT effectifs et GS 32h que nous nous interrogeons. Le SPAC CFDT s'inquiète une nouvelle fois de l'avenir des terrains ICNA et TSEEAC à faible BO, car ils ne sont pas en mesure d'absorber, même de manière temporaire, un passage de leur effectif sous le BO sans avoir de conséquences sérieuses sur l'écoulement sûr et efficace

**Les OS sont aujourd'hui dans l'exercice insoluble de concilier des contraintes antagonistes, le tout avec 80 ressources nouvelles :**

- **Alimenter tous les centres de manière équitable avec des ressources sûres (sorties ENAC + EP/SP) sur trois GT aux exigences différentes (1 GT Effectifs CRNA et 2 GS 32h) notamment les centres à fort turn-over ;**
- **Garantir le principe de mobilité au sein de la DGAC sur des postes CTL (AVE) au risque de voir toujours les mêmes centres se « vider » au profit des centres plus attractifs.**

**Il est clair que le nombre de postes ouverts lors des différentes CAP de corps dépendent directement du nombre de sorties ENAC donc de la politique de recrutement de la DSN. En reprenant les recrutements, on assure l'alimentation des centres ET une mobilité retrouvée. Utopique ! diront certains en ces temps d'austérité ? Une nécessité si nous voulons aujourd'hui faire face aux enjeux de demain selon le SPAC CFDT.**

***Le SPAC CFDT ne se satisfait pas de la situation actuelle qui fragilise les équilibres en créant des frustrations et des crispations. La seule solution viable, c'est une augmentation significative des recrutements de tous les corps de la DGAC dans les années à venir, afin de ramener une plus grande part de mobilité tout en garantissant une alimentation suffisante de tous les organismes de contrôle et de tous les services. Il est temps de penser à la hausse du trafic qui se profile... Protocole ou pas. RGPP ou pas.***

Vos représentants en GT Effectifs : Fabrice Mercier (CRNA/N) Yann Le Chevalier (CRNA/O) Baptiste Amiet (Orly)

**trop faible nombre global de ressources allouées aux CRNA/SO et CRNA/O, ce dernier étant le « bon élève » au regard de la méthode I1.** Le risque pris par l'administration est réel en coupant les vannes d'arrivée dans ces deux centres depuis 2 ans. Il sera trop tard à la reprise du trafic pour affecter et former. Visiblement, les erreurs du passé ont déjà montré que la méthode ne fait pas tout, il serait donc bon de trouver autre chose...

et qui aurait pu conduire à un impact bien supérieur sur les résultats opérationnels. L'administration, en accord avec les OS, propose donc d'affecter 10 ressources nouvelles pour chaque approche en 2012, sous la forme 4 ENAC + 6 AVE pour Orly, et 6 ENAC + 4 AVE pour CDG.

SPAC CFDT, ce sont trop peu de ressources sûres pour garantir une alimentation certaine des centres à fort turn-over.

du trafic. Les réductions de plage d'ouverture refont surface dans nombre de terrains pour ces raisons. Nous craignons que les nombreuses ressources utilisées lors de ce GT effectifs n'amputent une partie des besoins des GS 32h. Une partie de réponse sera connue après le GS 32h de Janvier, mais c'est surtout en juillet que l'on pourra constater la pénurie de ressources.