

## **Point 6 : politique sur les moyens de simulation** **Tour et Approche**

### **1. Introduction**

---

A la suite du CTP/DO du 24 juin 2009, une réunion s'est tenue avec les représentants du personnel sur la stratégie à adopter en matière de moyens de simulation Approches-Aérodromes. Le travail portait notamment sur les possibilités de mutualisation de ces moyens entre les divers sites.

Au préalable, une étude animée par la DO a été menée avec SDRH, la DTI, SDPS et l'ENAC dont les résultats ont été présentés le 11 mai 2010 aux représentants du personnel (Voir document de travail « *Réflexion sur les moyens de simulation Approche-Aérodrome* » daté du 13 avril 2010 et compte-rendu de la réunion). Le sujet dépassant le cadre de la DO, il a été décidé de le présenter en CTP/DSNA.

### **2. Axes de réflexion**

---

Les axes de réflexion dégagés par l'étude ont concerné :

**a) Les critères de décision**

- les objectifs pédagogiques au regard du type d'outil envisagé (le degré de sophistication et de réalisme de l'outil doit rester cohérent avec les objectifs) ;
- le volume d'instruits dans les années à venir (formation en unité, formation continue) ;
- les moyens humains (nombre et compétences potentielles) et capacité d'accueil de l'organisme pour préparer et encadrer des simulations ;
- l'utilisation possible de ce simulateur par d'autres organismes à proximité ;
- le contexte budgétaire et le rapport coûts/avantages en prenant en compte les frais d'investissement et de fonctionnement (paramétrage, élaboration des exercices, pilotes échos radar, administration/supervision, etc.) ;

**b) Le positionnement des simulations ENAC** pour les simulations nécessitant des moyens plus sophistiqués que ceux des SNA ou en cas de pic de contrôleurs à former ;

**c) L'exploitation des simulateurs** en organisant les moyens humains au regard des tâches à réaliser dont celle de responsable régional par SNA piloter l'utilisation du simulateur sur les divers sites (programmation, préparation et déroulement des simulations). ;

**d) La mutualisation des moyens** en s'affranchissant des frontières des SNA (cas des sites éloignés de leur siège et plus proche d'un autre siège SNA) et dans le domaine de la préparation des exercices (licences partagées).

\*  
\* \*

En conclusion, la réflexion devrait être approfondie sur l'utilisation des outils de formation (qui ne sont pas nécessairement des simulateurs très sophistiqués) et de leur niveau de sophistication en fonction de l'usage qu'on veut en faire. L'effort devrait être poursuivi pour utiliser en priorité les moyens locaux de simulation et de n'avoir recours à l'ENAC que pour des simulations qu'on ne peut pas faire dans un SNA proche au regard des objectifs visés. D'une manière générale, il est souligné la nécessité d'un suivi régulier de la politique des simulateurs Approches-Aérodromes et de sa mise en œuvre.

***NB** : actions en cours : renouvellement du matériel PC ScanRad à Orly, passage de Nantes en bisecteurs ScanRad et maintien du ScanRad monosecteur de Strasbourg en plus du bisecteurs et ce au-delà de décembre 2010 pour faire face au pic de formation.*

**Le CTP DSNA est invité à se prononcer sur les actions présentées ci-après :**

N°	Descriptif de l'action	Responsable d'actions	Contributeurs	Date objectif proposé
1	Etude coûts / avantages d'un outil type ScanTower 2D pour l'entraînement des aérodromes d'aviation générale de la région parisienne	DO	SDRH, DTI, DO/3, ENAC, SNA/RP-Orly/Aviation Générale	décembre 2010
2	Lister les tâches d'exploitation d'un simulateur sur site pour s'assurer de leur prise en compte par le service exploitation ou technique	DO	SDRH, DTI, DO/3, ENAC	novembre 2010
3	Etudier la prise en compte des simulations de formation <ul style="list-style-type: none"> <li>- sur le simulateur de Nantes pour la Rochelle et Poitiers</li> <li>- sur le simulateur de Lyon, pour St Yan</li> </ul>	Adjoint(e) Ressources DO	DO/3, SDRH,  SNA/O  SNA/CE	septembre 2010
4	Mettre au point les principes de maintien à niveau des systèmes de simulation par rapport aux systèmes opérationnels	DO/3	DTI et ENAC	septembre 2010
5	Recenser les sites non équipés ScanRad, pour lesquels le bénéfice d'une licence « flottante » pour la préparation des exercices serait sensiblement intéressant au-delà des 3 sites déjà retenus (Limoges, Melun et Biarritz). Envisager l'acquisition d'une 2 <sup>ème</sup> licence de ce type si le nombre de sites le justifie	SDRH	SNA  DO, DTI	septembre 2010
6	Déployer ScanTower3D à Marseille (durée estimée 18 mois) puis l'expérimenter (SNA/SSE)	DTI et SNA/SSE pour le déploiement SNA/SSE	SDRH, DO	Date à préciser
7	Assurer la mise à jour, la déclinaison détaillée et le suivi de l'exécution du Plan d'actions DSNA pour ce qui concerne les moyens de simulation	Adjoint(e) Ressources DO	SDRH, DTI, ENAC, SDPS, DO/3, Adjoint Opérationnel DO	Action permanente