



AVIATION CIVILE FOCUS

GT 11 : Etat d'avancement et analyse CFDT

FOCUS N° 31 – 4 mai 2017

Des objectifs de performance pour la filière technique

Le projet ? La réorganisation de la filière technique (CRNA, SNA) et l'accès des maintenances locales aux avancées du protocole 2007, en renforçant la MS par transformation de cadres en experts et adaptation des tours MO.

A noter : certains SNA ont intégré les Maintenances Régionales et Locales dans leur négociation, un progrès par rapport à l'orientation initiale du GT 11 (CRNA/sièges SNA).

Etat des lieux de la mise en place des projets :

Des projets ont été présentés et validés par le GT 11 sur presque tous les sites opérationnels de la DO, sauf :

CRNA/O, CRNA/N, CRNA/SE, SNA/SE, SNA/CE : en cours de validation par les CT locaux

CESNAC et CDG : le projet de service a été étudié et est en cours.

SNA/O : la structure de ce SNA est assez complexe et la réorganisation va demander un peu de délai

Le GT 11 peut valider les projets votés en CT locaux jusqu'à fin mai, il est encore temps ...

Pourquoi tant de différences entre les projets ?

Depuis le protocole 2007, le DSNA a bien compris qu'il était utopique et destructeur d'imposer une organisation formatée à tous les centres, même de type similaire (par exemple, 2 CRNA). Au protocole 2016, seules les règles de déroulement et les objectifs finaux ont été fixés ; le GT 11 a donc laissé aux différentes entités la « liberté » de s'organiser en fonction de ses propres spécificités.

Les aspects sociaux laissent encore des différences que la CFDT ne valide pas, même si tous les centres opérationnels de la DO ont potentiellement accès à des avancées sociales avec un accès beaucoup plus large au HEA grâce au nombre de postes éligibles CUTAC.



POUR NOUS ÉCRIRE :
SPAC.CFDT@WANADOO.FR



RETROUVEZ-NOUS SUR :
WWW.SPAC-CFDT.ORG



POUR PLUS D'INFOS
01 58 09 45 55



Origine des différences :

Comme les démarches étaient du ressort des centres, la mise en place des projets s'est appuyée sur les administrations locales et la représentativité syndicale, chacune ayant sa propre ligne de conduite. Par exemple, le SNA/SO propose une réorganisation déséquilibrée avec des stades différents selon l'entité géographique (stade B pour le siège à Bordeaux et stade 2007 pour les entités satellites).

Les accords ne sont pas toujours simples à trouver du fait que la CGT, non signataire du protocole 2016, est absente du GT 11 et que la CFDT et l'UNSA ne sont pas présentes dans tous les CT locaux.

Accélération :

Les élections Présidentielles approchant, le guichet unique a garanti la validation des projets jusqu'au changement de gouvernement en juin.

Par la suite, le changement de majorité laisse planer une incertitude sur la mise en place des projets, essentiellement en matière de calendrier, le principe de continuité de l'Etat s'appliquant jusqu'à la fin du protocole social.

Il est donc urgent pour ces derniers centres de présenter leur projet, d'autant plus que la mutation aux Antilles du Président du GT implique une fin du GT 11 fin mai.

Et après ?

Le GT 13 « maillage territorial », même s'il traite d'un sujet différent, prendra le relais du GT 11 ; son mandat sera d'atteindre le maximum d'objectifs du protocole. Ce sera aussi un GT « voiture-balai » permettant de clore les projets de service technique pour les centres « hésitants »

Le Spac-CFDT, signataire du protocole, veillera tout au long des prochains GT 13 (maillage territorial) et 14 (énergie-clim) que soit respectée la logique du « gagnant-gagnant » pour l'ensemble des acteurs de la filière technique : OE, TSEEAC, IEEAC et bien-sûr, IESEA.

